

CIRUISEF

Compte-rendu de la réunion du Bureau Permanent tenue à Créteil (France), du 8 au 12 mars 2012

Présents :

- Évelyne Garnier-Zarli, présidente
- Jean-Maurille Ouamba, premier vice-président
- Matar Seck, trésorier
- Gilles Raby
- Mohamed Rafik
- Jean Coudray, président honoraire
- Patrick Béron, secrétaire

Absent (excusé) :

- Ali Mneimneh

Ordre du jour

1. Adoption des comptes-rendus des réunions du Bureau de mars et novembre 2011
2. Bilan du colloque de novembre 2011 à Montpellier (France)
3. Nouvelles de l'AUF
4. Autres informations
5. Séminaire sur l'armoire des travaux pratiques de physique
6. Mission de conseil et d'appui à l'évaluation
7. Bilan et projet pour l'AUF
8. Budget
9. Prochain colloque
10. Questions diverses (Assemblée générale et statuts)

1. Adoption des comptes-rendus des réunions du Bureau de mars et novembre 2011

Les comptes-rendus de ces deux réunions sont adoptés après modifications en séance. Ils seront retravaillés par Évelyne Garnier-Zarli et Jean-Maurille Ouamba avant publication sur le site Web et transmission à l'AUF.

2. Bilan du colloque de novembre 2011 à Montpellier (France)

Ce colloque a été satisfaisant et intéressant sur le plan scientifique. Il a permis de nombreux échanges entre les participants et d'améliorer la compréhension mutuelle entre les intérêts et les obligations des universités et des entreprises.

Sur le plan financier, la faible implication monétaire de la part de certains partenaires a obligé la CIRUISEF à déboursier plus que pour les colloques précédents (de l'ordre de 36000 € au total). À l'avenir, il faudra s'assurer que l'Université organisatrice et sa

Faculté des sciences prennent en charge un certain nombre de dépenses d'organisation et que les participants défraient une juste part de leur dépenses.

3. Nouvelles de l'AUF

- Le fonctionnement et le rayonnement des réseaux institutionnels de l'AUF sont disparates. L'AUF veut donner plus de pouvoir aux bureaux régionaux. Mais il est indispensable de conserver les liens nord-sud le plus fort possible. Un débat est lancé au sein de l'AUF. et des réunions sont prévues.
- L'AUF et ses réseaux institutionnels n'arrivent pas à mobiliser le Nord. Les adhésions sont de moins en moins nombreuses. Seule la CIRUISEF a plus d'adhésions du Nord que du Sud.
- La présidente distribue le compte-rendu de la réunion AUF du 13 octobre 2011, où des décisions majeures ont été prises. Il s'agit d'un changement de politique fondamentale. Une question reste en suspens :: la nouvelle politique entrera-t-elle en vigueur dès 2012 ou en 2013 seulement? Le corollaire est crucial pour la suite du financement: le budget de 2012 sera-t-il similaire à l'habitude ou pas?
- Le président de l'AUF a envoyé une lettre sur le multilinguisme, qui contient par contre peu d'actions nouvelles. L'hypothèse avancée dans cette lettre, intéressante, est que pour sauver le français, il faut l'intégrer dans un groupe de langues.

4. Autres informations

Mission CIRUISEF au Congo Brazzaville de décembre 2011

Cette mission a été appuyée par plusieurs organismes (AUF, UNESCO, différents ministères, CEEAC, etc.). Elle a regroupée plusieurs universités françaises et congolaises. Son financement a été de 81 millions de francs CFA. Elle a réuni 38 participants, dont plusieurs internationaux. Cinq conférences ont été présentées, ce qui a donné lieu à 21 publications.

Les grandes décisions qui ont été prises :

- Intégration de la chimie dans d'autres formations (environnement et bio-santé)
- Constitution d'un plateau technique mutualisé, en particulier pour l'analyse des eaux sur le terrain
- Création de la Société chimique d'Afrique centrale et des Grands (SOCAC), avec mise en place d'un bureau et formation d'un réseau de chercheurs, d'enseignants, d'industriels, etc
- Organisation d'Olympiades de chimie

Le prochain atelier aura lieu à Franceville en novembre 2012.

Colloque CDUS

La dernière réunion de la Conférence française des Doyens d'Universités scientifiques a eu lieu à la Réunion. Son titre : « Un nouveau souffle pour la formation universitaire : l'enjeu stratégique pour demain ».

Elle a regroupé sessions :

- Société, développement, vers une nouvelle civilisation
- La licence au cœur des emplois de demain : quelle licence?

- Master et doctorat en sciences et ingénierie
- Quelle stratégie de démarche qualité dans les diplômes LMD?
- Les enjeux de l'international et de l'innovation
- L'enjeu du développement et de la région pour les régions périphériques

La présidente de la CIRUISEF a été invitée par les organisateurs du colloque.

Lettre N° 11 de la CIRUISEF

Elle sera centrée principalement sur le séminaire sur les TP de physique.

D'autres thèmes seront aussi présents : création de la société de chimie au Congo, retour sur le colloque de Montpellier? prochain colloque à l'Université Laval? mission de conseil et d'appui à l'évaluation?

Synthèse de l'Harmattan

Étant donné les difficultés rencontrées et le temps nécessaire, la synthèse du colloque de Montpellier est abandonnée.

5. Séminaire sur l'armoire des travaux pratiques de physique

Le séminaire a été un vrai succès.

L'expérience est à renouveler afin de conserver le momentum créé à Paris. Le prochain pourrait avoir lieu en France en janvier 2013 (aucun autre créneau n'existe avant). Puis en Afrique dès que possible. La création d'un réseau à partir des stagiaires de janvier 2012 est envisagée. Chacun des participants doit réaliser l'ensemble des TP d'ici six mois. Le projet doit être continué et pérennisé en impliquant des jeunes professeurs du côté français.

6. Mission de conseil et d'appui à l'évaluation

Suite au dépôt par la C3E (Cellule CIRUISEF de Conseil pour l'Évaluation) d'un document complet pour le projet de MCA (Mission de Conseil et d'Appui), le texte est repris et amendé en séance point par point.

La Présidente se charge de rédiger une nouvelle version de la Politique et de ses annexes et de la diffuser dès que possible aux membres du Bureau.

7. Bilan et projet pour l'AUF

Une discussion s'engage sur le document déposé à l'AUF.

Chacun des thèmes prévus est discuté :

- Séminaires régionaux;
- Remise à niveau des enseignants des sciences fondamentales n'ayant pas finalisé leur thèse;
- Recherche
- Jumelage entre universités

Il apparaît que des discussions plus approfondies doivent avoir lieu.

Par ailleurs, l'AUF souhaite de l'aide pour structurer la recherche. Elle envisage de reconnaître l'existence de pôles d'excellence et de les développer. À cet effet, de

nouveaux appels d'offre de l'AUF-Afrique Centrale et Grands Lacs ont eu lieu récemment. L'objectif est la création de consortiums mais le financement n'étant que de l'ordre de quelques milliers d'euros, un manque de cohérence semble se dessiner.

Mohamed Rafiq se dit prêt à organiser des doctoriales sur l'ensemble du Maghreb dès que possible. Il serait prêt également à organiser un séminaire sur l'armoire des TP de physique, mais un peu plus tard.

8. Budget

La présidente présente le budget 2011, incluant un comparatif avec 2010. Le budget présenté s'arrête au 31 décembre 2011. Après questions, explications et éclaircissements, le budget est adopté et quitus est donné au trésorier.

Préparation budget 2012

Le projet de budget 2012 est discuté. Il sera inclus dans la demande de financement à l'AUF. Étant donné le changement du mode de fonctionnement de l'AUF envers ses réseaux, il est à prévoir que l'année 2012 sera une année de transition et que les activités seront réduites. Elle servira plutôt à préparer les années subséquentes.

9. Prochain colloque

Lieu et dates prévues :

Le prochain colloque aura lieu à Québec (Province du Québec, Canada). Il sera organisé par la Faculté des sciences et de génie de l'Université Laval. Les dates proposées par le doyen, André Darveau, sont du 8 au 12 avril 2013. Ces dates permettent de concilier les différentes contraintes identifiables à ce stade (Pâques, vacances scolaires, collégiales et universitaires dans les différents pays, etc.). Les autres dates, entre autres celles en mai pour tenter de faire un lien avec le congrès de l'ACFAS, sont abandonnées.

Titre (et thème) :

Le titre et le thème du prochain colloque sont arrêtés :

La formation dans les premiers cycles scientifiques universitaires des pays francophones : systèmes comparés

Il sera important de bien garder à l'esprit la notion de premier cycle et de ne pas tomber dans les habitudes de vocabulaires « locales » et particulières (baccalauréat, bachelor, licence, etc.).

Fil conducteur :

Le fil conducteur du colloque sera la découverte et la connaissance réciproques et la comparaison entre le système Licence-Master-Doctorat (LMD) tel qu'il est pratiqué en Europe et en Afrique et le système anglo-saxon tel qu'il est vécu au Québec, au Canada et aux États-Unis d'Amérique, incluant les particularités locales propres à un pays voire une université.

Objectifs :

Le principal objectif du colloque est de faciliter au maximum la mobilité des étudiants et des enseignants entre l'Europe, l'Afrique et l'Amérique du Nord. Pour les étudiants, cela

signifie qu'ils puissent bénéficier au maximum des possibilités d'échange et de mobilité en cours de diplôme et qu'ils puissent passer d'un système à l'autre sans perte de temps ni difficultés particulières. Pour les enseignants, cela signifie que nonobstant les aspects administratifs, ils puissent facilement participer aux enseignements dans une autre université que la leur, soit en se déplaçant physiquement, soit en se déplaçant d'une façon virtuelle.

Pour atteindre cet objectif général, il est nécessaire de bien comprendre les différents systèmes et d'identifier les points de convergence mais aussi les éléments de différence et les moyens de minimiser leurs impacts sans perdre les spécificités nationales ou autres.

Sous-thèmes :

Trois grands sous-thèmes ou aspects principaux ont été identifiés. Ils seront abordés lors d'ateliers, bien que l'organisation ne soit pas définitive. Les questions identifiées ci-dessous sont une amorce de canevas et n'ont rien de définitif.

- Aspects techniques :
 - Y a-t-il une sélection à l'entrée des programmes? Si oui, comment se fait cette sélection?
 - Comment sont organisés les semestres?
 - Comment sont définis les crédits? Comment sont-ils accordés?
 - Quelles sont les grosseurs des groupes?
 - Y a-t-il une répétition des cours d'une session à l'autre?
 - Existe-t-il un mode de compensation? Comment est-il défini et mis en œuvre? Y a-t-il des problèmes reliés avec cette pratique?
 - Etc.

- Aspects administratifs :
 - Comment se fait la gestion des dossiers étudiants (service central ou facultaire, logiciels, etc.)?
 - Quels sont les coûts des études? Quelle part les étudiants assument-ils?
 - Quel est le mode de financement des formations dans les universités?
 - Comment se fait l'attribution des charges pour les enseignants (professeurs à temps plein et professionnels externes)?
 - Comment est gérée la carrière des enseignants (ouverture des postes, embauche, acquisition de la permanence, promotion, etc.)? Qui est leur employeur (ministère? Université?) Quelles sont les exigences à l'entrée en poste? Comment le perfectionnement et la mise à jour des connaissances sont-ils assurés?
 - Comment est assurée la gestion des programmes (direction, équipe pédagogique, personnel de soutien, etc.)?
 - Quels sont les soutiens auxquels les étudiants ont droit?

- Aspects pédagogiques et encadrement des étudiants :
 - Quelles sont les compétences et connaissances (générales et disciplinaires) visées que doivent acquérir les étudiants?
 - Quelles sont les finalités des apprentissages et des programmes?
 - Quelles sont les méthodes d'enseignement?

- Comment sont évalués les étudiants?
- Quels sont les processus de création, d'évaluation et de modification des programmes (actualisation)?
- Comment s'effectue le suivi des étudiants et des diplômés?
- Quelles sont les possibilités de changements d'orientation pour les étudiants (formation, âge, etc.)?
- Comment est organisée la formation tout au long de la vie? Fonctionne-t-elle adéquatement?
- Comment se fait la reconnaissance des acquis antérieurs pour les étudiants (acquis universitaires et autres)?
- Y a-t-il des possibilités de formation à temps partiel? Suivant quelles modalités?

Même si le colloque se concentrera sur deux grands systèmes, le LMD et le système anglo-saxon, il est bien entendu que des différences importantes existent dans les pratiques, même à l'intérieur d'un système unique. En conséquence, durant les présentations spécifiques à ces sous-thèmes, l'emphase sera mise sur les difficultés rencontrées et les moyens identifiés et mis en œuvre pour les solutions, permettant ainsi aux participants d'avoir accès au plus large éventail possible de solutions.

Outre les programmes de grade, il est envisagé d'étendre les présentations aux programmes professionnels à courte durée de vie et à vocation professionnelle.

Tentative partielle et temporaire d'organisation des sessions :

Lundi am

Ouverture officielle du colloque.

Lundi pm

Présentation globale de l'existant : regroupements géopolitiques :

- UEMOA? CEEMAC? Maghreb? Moyen-Orient? France? Autres pays européens? Québec? Reste du Canada, francophone et anglophone? États-Unis?
- Centrer sur les points communs et les divergences pour les grandes lignes, sans aller dans les détails nationaux ou régionaux.

Mardi am

Séries d'ateliers, de plénières et de restitutions sur les sous-thèmes identifiées plus haut.

Mardi pm

Séries d'ateliers, de plénières et de restitutions sur les sous-thèmes identifiées plus haut.

Mercredi am et pm

Journée (entière?) réservée pour les aspects socio-culturels.

Jeudi am

Séries d'ateliers, de plénières et de restitutions sur les sous-thèmes identifiées plus haut.

Jeudi pm

Séries d'ateliers, de plénières et de restitutions sur les sous-thèmes identifiées plus haut.

Vendredi am

Restitution des ateliers de la veille.

Conclusion du colloque.

Vendredi pm

Assemblée générale spéciale de la CIRUISEF pour modifier les statuts.

Assemblée générale ordinaire de la CIRUISEF.

Élection du nouveau Bureau permanent.

10. Questions diverses (Assemblée générale et statuts)

La prochaine assemblée générale aura lieu statutairement en avril 2013 (au lieu de novembre 2012).

Plusieurs questions sont soulevées, qui nécessiteraient une Assemblée générale permettant de modifier les statuts. Parmi les questions soulevées (certaine sont d'ailleurs déjà été soulevées lors de réunions précédentes au fil des années) :

- Nombre de renouvellement des mandats;
- Renouvellement par parties (moitié);
- Assemblée générale aux deux ans;
- Mandats de quatre ans;
- Régions géopolitiques modifiées;
- Etc.

Jean Coudray, qui s'est chargé à l'époque de la rédaction des statuts actuels de la CIRUISEF et a déjà réfléchi aux diverses questions posées et aux réponses possibles, regardera la dossier et fera part de ses réflexions aux membres du Bureau lors de la prochaine réunion de celui-ci. Ces réflexions se feront sans aucune obligation pour qui que ce soit.

Si il y a effectivement une proposition de modification des statuts, l'assemblée générale qui se tiendra à Québec devra être précédée (même jour, même endroit) par une assemblée générale spéciale dont le seul point à l'ordre du jour sera l'adoption de la modification de ces statuts. Il faudra alors respecter la procédure décrite dans les statuts actuels pour une modification en bonne et due forme des statuts.